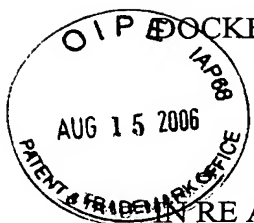


IFW



DOCKET NO.: 248729US2RD

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

IN RE APPLICATION OF:

Akihiko SUGIKAWA

SERIAL NO: 10/774,411

GROUP: 2682

FILED: February 10, 2004

EXAMINER:

FOR: INFORMATION PROVIDING APPARATUS, INFORMATION RECEIVER,
INFORMATION PROVIDING PROGRAM, INFORMATION RECEIVING
PROGRAM AND WIRELESS COMMUNICATION APPARATUS

LETTER

Mail Stop DD
Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, VA 22313-1450

Sir:

Submitted herewith is a Japan Office Action for the Examiner's consideration. The reference(s) cited therein have been previously filed on March 30, 2006.

Respectfully Submitted,

OBLON, SPIVAK, McCLELLAND,
MAIER & NEUSTADT, P.C.

Fred L. Braun

Marvin J. Spivak

Registration No. 24,913

Fred L. Braun

Registration No. 56,123

Customer Number

22850

Tel. (703) 413-3000
Fax. (703) 413-2220
(OSMMN 03/06)

BEST AVAILABLE COPY

(Translation of Official Action)
NOTIFICATION OF REASON FOR REJECTION

Mailed: July 11, 2006

Indication of Case: Japanese Patent Application No. 032801/2003
Drafting Date: July 7, 2006

Applied Articles: Article 17^{bis}, paragraph 3, Article 29, paragraph 2

<<<FINAL>>>

It is concluded that the present application should be rejected for the following reasons.
If the applicant has any argument against the reason, an Argument must be filed within
60 days of the mailing date of this Official Action.

REASONS:

[Reason 1]

Since the procedure amendment dated May 2, 2006 was not made within the range of
the matter described in the specification or the drawings first attached to the application
on the points mentioned below, the procedure amendment does not satisfy the
requirements specified in Article 17^{bis}, paragraph 3 of the Patent Law.

NOTE:

Regarding Claims 2 to 6

Claims 2 to 6 describe "a step of transmitting a second command instructing to change a
radio transmission power for a nearby radio communication part so that the radio
communication enabled range of said nearby radio communication part becomes a
second range which is wider than said first range when there is notified of completion of
connection with said service receiving apparatus from said nearby radio communication
part after said nearby radio communication part changes the radio transmission power
by said first command; and

a step of setting a radio transmission power so that a radio communication enabled
range becomes a third range which is more wider than said second range when a packet
requesting to widen the radio transmission possible range is retransmitted from said
service receiving apparatus when there is no response for the packet transmitted to said
service receiving apparatus after the radio communication enabled range corresponding
to said second command is set."

However, the detailed description of the invention describes "[0125] Therefore, an RF

BEST AVAILABLE COPY

part 32 is instructed to change a transmission power when connection processing does not proceed during the connection processing with a reduced transmission power in Fig. 15, that is, for example, 3 dB is added to the previous transmission power (the transmission range is 1.4 times) so that the transmission power is not less than the previously set value (step S143). The RF part 32 transmits an ID packet at a specified timing after the transmission power is changed," and describes only a technique to make the radio communication enabled range the third range before completion of connection processing.

[Reason 2]

It is concluded that the inventions claimed in the following claims of the present application should not be granted a patent under Article 29, paragraph 2 of the Patent Law since the subject matter thereof could have been easily made by those skilled in the art to which the inventions pertain on the basis of the invention described in the publication mentioned below which was distributed in Japan or elsewhere or the inventions made available to the public through electric telecommunications prior to the filing of the present application.

NOTE: (For cited references, refer to the list of cited references)

- Claims 2 to 8
- Cited References 1 to 4
- Remarks

Requesting to widen a transmission enabled range when there is no response between interconnected communication equipments (a cellular phone and a base station, etc.) is a publicly known technique, and the above publicly known technique could have been easily applied to the technique described in Cited References 1 to 4 by those skilled in the art.

Therefore, the inventions claimed in Claims 2 to 8 of the present application have no inventive step according to Cited References 1 to 4.

In case any additional reason for rejection is found, a further Official Action will be issued.

LIST OF CITED REFERENCES:

1. Japanese Patent Laid-Open Pub. No. 009695/2002
2. Toru Aihara, Short-Distance Radio Communication Specification Bluetooth, bit, October 1, 2000, Vol. 32, No. 10, p.8 to p.16

BEST AVAILABLE COPY

3. Japanese Patent Laid-Open Pub. No. 144781/2001
4. Japanese Patent Laid-Open Pub. No. 355170/1999

REASON FOR FINAL NOTIFICATION OF REASON FOR REJECTION

1. This notification of reason for rejection notifies of only the reason for rejection which needs to be notified regarding the amendment made at the time of making the response for the first notification of reason for rejection.

BEST AVAILABLE COPY

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2003-032801
起案日	平成18年 7月 7日
特許庁審査官	高橋 宣博 9374 5W00
特許出願人代理人	吉武 賢次 (外 4名) 様
適用条文	第17条の2第3項、第29条第2項

<<<< 最 後 >>>>

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

【理由1】

平成18年5月2日付けでした手続補正は、下記の点で願書に最初に添付した明細書又は図面に記載した事項の範囲内においてしたものではないから、特許法第17条の2第3項に規定する要件を満たしていない。

記

請求項2-6について

請求項2-6には、「前記第1のコマンドによって前記近接無線通信部が無線送信電力を変更した後に、前記近接無線通信部から前記サービス受信装置との接続が完了した旨の通知があったときは、前記近接無線通信部の無線通信可能範囲が前記第1の範囲よりも広い第2の範囲になるように、前記近接無線通信部に對して無線送信電力の変更を指示する第2のコマンドを送信するステップと、

前記第2のコマンドに応じた無線通信可能範囲を設定した後に、前記サービス受信装置に送信したパケットに対する応答がなかった場合に、前記サービス受信装置から無線送信可能範囲を広げて欲しい旨のパケットが再度送信されたときは、無線通信可能範囲が前記第2の範囲よりもさらに広い第3の範囲となるように無線送信電力を設定するステップ」と記載されている。

しかし、発明の詳細な説明には、「【0125】それゆえ、図15では、送信電力を小さくして接続処理を行っている途中で接続処理が進まない、つまり、上記のような状況を検知した場合には、前回設定した値以上の送信電力になるよう

に、例えば、前回より3dB（その通信距離は1.4倍）加算した値で、RF部32に送信電力の変更を指示する（ステップS143）。RF部32が送信電力変更後、規定のタイミングでIDパケットを送信する（ステップS144）。」と記載されており、接続処理が完了する前に第3の範囲とする技術しか記載されていない。

【理由2】

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項 2-8
- ・引用文献等 1-4
- ・備考

接続中の通信装置間（携帯電話と基地局間等）で、応答がない場合に送信可能範囲を広げる（送信電力を上げる）要求をすることは周知技術であり、文献1-4に記載された技術に、上記周知技術を適用することは当業者にとって容易である。

したがって、本願の請求項2-8に係る発明は、文献1-4によって進歩性を有しない。

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

引用文献等一覧

1. 特開2002-009695号公報
2. 相原 達, 近距離無線通信規格Bluetooth, bit,
2000年10月 1日, 第32巻 第10号, 第8頁~第16頁
3. 特開2001-144781号公報
4. 特開平11-355170号公報

最後の拒絶理由通知とする理由

1. 最初の拒絶理由通知に対する応答時の補正によって通知することが必要になった拒絶の理由のみを通知する拒絶理由通知である。